



Firenze 17 Marzo 2014

Oggetto: VERBALE DEL COMITATO TECNICO SDIAF – BIBLIOTECHE

Presenti:

Valeria De Lisa, Grazia Asta, Marco Piermartini, Marco Pinzani – Comune di Firenze, SDIAF;

Antonella Leo – Comune di Firenze Biblioteca delle Oblate;

Sandra Tramonti – Comune di Firenze BiblioteCaNova;

Cecilia Bordone – Comune di San Casciano Val di Pesa;

Barbara Sani – Comune di Bagno a Ripoli;

Carlo Paravano – Comune di Scandicci;

Barbara Salotti – Comune di Impruneta;

Sara Pollastri – Comune di Sesto Fiorentino;

Vanni Bertini – Biblioteca comunale di Fiesole.

L'Assemblea ha inizio alle ore 10.20

Valeria De Lisa: comunica che è stato pubblicato il decreto della Regione Toscana e che, diversamente da quanto anticipato dai colleghi della Regione stessa e da lei riportato in sede di CT, l'ammontare del progetto da presentare può raggiungere, al massimo, il triplo del contributo erogato l'anno precedente.

Il termine per consegnare il progetto PIC 2014 in Regione è il 31 Marzo, ma andrà comunque presentato in Provincia entro il 25 Marzo.

Entro il 15 maggio dovrebbe poi essere comunicato l'importo del contributo da parte della Regione.

Passa quindi ad elencare i criteri di valutazione specificati nel decreto regionale. Ai fini del punteggio sarà fondamentale la collaborazione già attiva con la rete SDIMM per quanto riguarda i progetti, la promozione, la formazione ed il corriere.

Al fine di rendicontare correttamente le spese sostenute durante il corso dell'anno 2013, sollecita la Bibliotecanova ad esaurire il fondo regionale destinato all'acquisto dei libri per la biblioteca del carcere di Sollicciano ed a fornire l'elenco dei volumi acquistati o almeno i criteri alla base della filosofia di acquisto.

Passa quindi ad esaminare l'ipotesi di bilancio (allegata alla presente).

Grazia Asta: per quanto riguarda il capitolo della promozione comunica che sono ancora da quantificare i contributi dei singoli comuni per le varie iniziative. L'ammontare di questi è del resto importante per dare più corpo ai progetti e richiedere un finanziamento maggiore. Sostiene che nel corso dell'incontro precedente non vi era stato sufficiente tempo per discutere dei costi ed a questo proposito aveva richiesto di spostare il CT odierno in una data successiva.



Marco Pinzani: fa presente che le scadenze incombono ed occorre conoscere al più presto tali cifre. Illustra i criteri seguiti nella redazione dell'ipotesi di bilancio e ricorda che il prossimo CT SDIAF si terrà non appena si conoscerà l'entità del contributo regionale. Questo incontro sarà indispensabile per la ratifica formale del bilancio, necessaria per la redazione degli atti amministrativi ad esso connessi.

Valeria De Lisa: sollecita Grazia Asta a verificare e comunicare entro le ore 14.00 di mercoledì 19 marzo l'entità dei contributi dei comuni per le attività promozionali. Oltre tale data non sarà più possibile iscriverli nel progetto di bilancio data la scarsità di tempo a disposizione.

Vanni Bertini: ritiene che i progetti citati nell'ipotesi di bilancio non siano sufficientemente dettagliati per potere prevedere finanziamenti da parte dei comuni. A parte *Libernauta*, che è un progetto oramai consolidato, gli altri appaiono troppo vaghi e privi delle caratteristiche doli da poter essere qualificati come *progetti di Rete*. Quanto al calendario degli incontri questo era stato discusso da tempo conformemente alle scadenze comunicate dalla Regione ed in base a questo andava programmato il lavoro.

Ricorda che le scadenze vanno rispettate e che le riunioni, specie di questa importanza ed in vista dello scadere dei termini di presentazione del PIC non possono essere rinviate.

Sara Pollastri: sostiene che nel corso dei passati incontri il progetto *Un'estate da leggere* sia stato ampiamente descritto.

Carlo Paravano: obietta che, anche se sui singoli progetti sono state redatte delle schede, evidentemente vi è stato un problema di comunicazione e non sono stati trasmessi.

Grazia Asta: consegna ai partecipanti le schede delle attività di promozione citate in bilancio e previste per il 2014 (allegate al presente verbale). Passa ad illustrarle.

Sia apre una discussione sui progetti illustrati da Grazia Asta con interventi di Barbara Salotti, Cecilia Bordoni, Carlo Paravano, Vanni Bertini, Valeria De Lisa e Barbara Sani.

I partecipanti alla discussione rilevano che i termini indicati dalla Regione sono stati chiari sin dall'inizio e che i tempi per approntarli sono stati sufficientemente previsti.

Valeria De Lisa: sottolinea l'importanza del rispetto dei termini ed invita tutti alla tempestiva rendicontazione dei contributi eventualmente fruiti dai singoli comuni.

Vanni Bertini e Carlo Paravano: evidenziano una criticità nel progetto relativo ai *Campus estivi* che al momento non può essere considerato di Rete.



Valeria De Lisa: propone, per mediare le diverse posizioni e, pertanto, di testare durante il corrente anno il progetto *Campus estivi* nelle biblioteche che hanno deciso di adottarlo e solo a seguito dei risultati ottenuti, di valutarlo come possibile progetto di Rete. Per dare una lettura positiva della rinuncia all'adozione del progetto *Campus estivi*, si può considerare che i contributi destinati ai tre progetti di Rete aumenteranno.

Poiché non vi è unanimità sulla questione l'Assemblea decide di passare alla votazione.

L'Assemblea approva l'ipotesi di bilancio presentata per quanto riguarda la prima parte " funzionamento sistema biblioteche" e prende atto di quanto stabilito per la sezione "Archivi".

Per quanto riguarda la sezione "attività di promozione", l'Assemblea decide di non adottare il progetto dei Campus estivi come un progetto di Rete e di escluderlo dalla richiesta dei contributi, con la seguente votazione: sei voti a contrari – espressi dai rappresentanti di sei comuni aderenti - (Bertini, Paravano, Salotti, Sani, Bordoni, Pollastri) e due favorevoli - espressi dai rappresentanti di un comune aderente - (Tramonti, Leo).

L'Assemblea si chiude alle ore 13.15